



XXIV SYMPOZJON EUROPEJSKI

Środowisko wrocławsko-poznańskich konserwatystów od 24 lat spotyka się raz w roku na Sympozjone Europejskim. Jest to dwudniowy cykl referatów i dyskusji na tematy, które trudno znaleźć w popularnych mediach. Uczestnikami są dawni działacze Kolibra (KONserwatywno-LIBERalne środowisko wydające niegdyś miesięcznik „Stańczyk”) i zaproszeni goście, do których w tym roku też zostaliśmy uprzejmie zaliczeni.



+48 81 749 59 39
info@otaczajblaskiem.pl
www.otaczajblaskiem.pl

Fundacja
OTACZAJ BLASKIEM
Zawieprzycka 8L
20-228 LUBLIN

Poruszane tematy nie są przeznaczone dla umysłowych ułomków. Wymagają nie tylko samodzielnego używania szarych komórek, ale często sporej wiedzy społeczno-politycznej. Każdy referat kończył się dyskusją, często zażartą, ale zawsze na wysokim intelektualnym poziomie.

Tegorocznym miejscem spotkania była „agroturystyka” w Opalenicy koło Bardo Śl. W przerwach zjadaliśmy smaczne posiłki, zapijane sporymi ilościami piwa z beczki. Uczestnicy Sympozjonu nie dokumentują swoich spotkań ani fotografiami ani późniejszymi publikacjami. Próbuje ich wyręczyć publikując tegoroczny program spotkania.

XXIV Sympozjon Europejski, Bardo, 22-24.09.2023 r.

PROGRAM SYMPOZJONU

piątek, 22.09.2023

godz. 19.00

Kolacja

godz. 20:30

Ireneusz Jabłoński, „Gospodarka PRL – blaski i cienie”.

godz. 22

wszyscy, moderator Maciej Andrzejczak: Dwa kwadransy wspomnień o śp. Lechu Jęczmyku

Sobota, 23.09.2023

godz. 9.00 – 10.00

Śniadanie

godz. 10.00 – 14.00

Blok historii XX wieku

Antoni Koniuszewski, „Źródła polskiego mesjanizmu politycznego”.

Arkadiusz Karbowski, „Geneza, powstanie i działalność bojowa białoruskich formacji kolaboracyjnych”.

Krzysztof Kawalec, „Niespokojny rok 1923”.

godz. 14.00 – 15.00

Obiad i przerwa do godz. 15.00

godz. 15.00 – 19.00

Blok geopolityczny

Tomasz Gabiś, „Niemiecka polityka Pamięci (wybrane problemy).”

Andrzej Szczęśniak, „Europa – wasalizacja”

Janusz Kawalec, „Czy Polska Rzeczpospolita Ludowa była państwem totalitarnym?”

godz. 19.00-20.00

Kolacja i przerwa

godz. 20.30

Panel: PRL – IV RP – mniej czy więcej autonomii wobec zewnętrznego Suwerena?

Niedziela, 24.09.2023

Możliwość uczestnictwa we Mszy św. o godz. 7:30

godz. 9.00 – 10.00

Śniadanie

godz. 10.00 – 13.00

Artur Ławniczak, „Polska Ludowa jako prawno-polityczna podmiotowość systemowa

Michał Graban, Przemysław Gębala, „Zmierzchu uniwersalizmu" we współczesnej światowej kulturze, gospodarce i handlu międzynarodowym”

Paweł Falicki, „Między wolnością a solidarnością”

godz. 13.00

Obiad i zakończenie Sympozjonu



POMAGAMY TOWARZYSTWU POMOCY

Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta funkcjonuje od 1981 roku. To – obok CARITAS – największa i najstarsza organizacja dobroczynna w Polsce. Ma dzisiaj ponad 2300 członków zorganizowanych w 64 kołach regionalnych. Koła prowadzą 170 placówek pobytowych dla 4000 bezdomnych.

Koło w Świdniku 12 października było gospodarzem dorocznego zjazdu delegatów zarządów poszczególnych kół. Przybyło ponad 70 osób, niestety głównie starszych. Czy opieka nad bezdomnymi skazana jest na zanik społecznej energii? Jednym z tematów zjazdu było przygotowanie do przyszłorocznego Walnego Zebrania, na którym miałby być zmieniany statut tego zacnego stowarzyszenia.

Dostaliśmy obecnie funkcjonujący statut do przejrzenia, skomentowania i poprowadzenia nad nim dyskusji podczas zjazdu w Świdniku.

Statut jest dość obszernym dokumentem (21 stron), zawierającym 51 paragrafów. Podstawowym kłopotem jest różny sposób funkcjonowania Kół, czyli oddziałów stowarzyszenia. Niektóre z nich są odrębnymi podmiotami prawnymi, inne nie. Te, które mają własną osobowość prawną mogą same prowadzić działalność gospodarczą i zaciągać zobowiązania finansowe, z którymi Zarząd Główny niekoniecznie musi się zgadzać. Zaproponowaliśmy modyfikacje Statutu w taki sposób, by organy władzy Kół, które chcą mieć własną tożsamość prawną lub ją już mają, były zobowiązane nie tylko do zgody na wspólną realizację celów stowarzyszenia, ale również, by członkowie władz centralnych wchodzili w skład władz poszczególnych Kół. W ten sposób wpływ „centrali” na działalność Kół byłby sformalizowany, a jednocześnie nie musiałby być dotkliwy gdyby udział władz centralnych we władzach Koła nie był dominujący.

Pomysł nasz wywołał żywą dyskusję, która nie zakończyła tematu, a jedynie stała się motywem do następnych spotkań. Obok wielu głosów i pytań o techniczne sposoby zmiany zapisów statutowych, wyróżnił się głos byłego Prezesa Zarządu Głównego, Bohdana Aniszczyka. Stwierdził on mianowicie, że być może nie należy w ogóle nic zmieniać w Statucie, bowiem większą wartością są jego nieco archaiczne zapisy dokumentujące historię całego stowarzyszenia niż adjustacja do współczesnych przepisów prawa, które przecież może znowu się zmienić.



PIĄTA POZNAŃSKA DEBATA WOLNYCH I SOLIDARNYCH

W sobotę 18 listopada 2023 w godzinach 11:00-14:00 w Wyższej Szkole Handlu i Usług – Akademii Nauk Stosowanych w Poznaniu odbyła się kolejna „Poznańska Debata Wolnych i Solidarnych”, której nasza fundacja jest wehikułem finansowo-organizacyjnym.

Pełen tytuł debaty to: *Kumulacja i dywersyfikacja władzy we współczesnym świecie. Prezentacja treści i dyskusja nad książką Jedność i podział władzy prof. Artura Ławniczaka.*

„Lokomotywą” debaty był prof. dr hab. Artur Ławniczak z Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Pretekstem do omawiania frapujących aspektów władzy była jego wydana w 2022 roku książka „Jedność i podział władzy”. Pozycja ta dostarcza tak ogromnej ilości skondensowanej wiedzy, że mogłaby być obiektem nie tylko podobnych debat, ale zupełnie spokojnie źródłem tematów na prace licencjackie, magisterskie i doktorskie. I zapewne taki proces następuje, ale wymyka się on uwadze Fundacji, bowiem nie jesteśmy placówką naukową.

Debate dotyczyła takich zagadnień jak: religijne źródła władzy państwowej, natura totalitarnego zagrożenia, zalety i wady Monteskiuszowskiego trójpodziału władzy istnienie równowagi władz w liberalnej demokracji.



Od lewej: dr Arkadiusz Lewandowski, prof. Artur Ławniczak, dr Mieszko Ciesielski i prof. Krzysztof Brzechczyn

Ko-referentami dla prof. Ławniczaka byli: dr Mieszko Ciesielski z Instytutu Kultury Europejskiej UAM w Poznaniu i dr Artur Lewandowski z Wydziału Nauk o Polityce i Administracji UKW w Bydgoszczy.

Debatę prowadził prof. Krzysztof Brzechczyn z UAM a organizacją zajęła się delegacja naszej Fundacji.

Tradycyjnie już treść wypowiedzi nagraliśmy i postaramy się wyciąg z nagrań opublikować w następnym numerze kwartalnika „Wolni i Solidarni”.



ARTUR ŁAWNICZAK

JEDNOŚĆ I PODZIAŁ WŁADZY

WROCLAW 2021

